基于LDA模型的档案馆公共文化服务的主题挖掘与发展对策研究

范雨欣[1]张潇文[2]

[1]大庆师范学院文学院 大庆 163000

[2]黑龙江大学信息管理学院 哈尔滨 150080

摘要：[目的/意义]对档案馆公共文化服务领域进行热点主题提取，以期为档案馆公共文化服务的转型升级和建设提供参考借鉴。[方法/过程]以档案馆公共文化服务领域的研究文献为例，基于LDA模型对近十年档案馆公共文化服务领域的研究文献进行研究主题识别以及主题强度的计算并对此分析，探索各研究主题的演化趋势，从而揭示该领域的发展状况，并预测其未来的发展趋势。[结果/结论]LDA模型通过对热点主题的挖掘和识别有助于在档案馆优化公共文化服务中快速满足用户的多元需求，从而为档案馆的转型带来新的方向。未来可以从促进机构转型升级、深挖档案资源价值、传承档案文化遗产三方面着手，提升档案馆公共文化服务的水平。

关键词：档案馆；文化服务；LDA模型；主题挖掘；发展对策

分类号：G270

1 引言/Introduction

《“十四五”公共文化服务体系建设规划》中指出：当前，公共文化服务体系正面临着新的发展趋势，党中央、国务院将文化建设作为“五位一体”和“四个全面”战略布局的重要内容，因此推动我国公共文化服务体系向高层次发展的任务将更加明确。档案馆作为公共文化服务机构之一，在智能化服务、数字化转型、文化遗产保护等方面做了重要的转型。档案馆公共文化服务作为完善档案事业的重要组成部分，在挖掘档案价值、拉近公众距离、促进档案事业高质量发展等方面具有重要意义，公共文化服务体系建设的改进为档案馆转型升级带来了全新的契机。学界对档案馆公共文化服务体系的建设高度重视，撰写出颇多的研究

作者简介：范雨欣,讲师，硕士,Email：402385706@qq.com；张潇文，硕士研究生

成果并提出了宝贵的意见。同时，档案馆和公共文化机构在数字化转型上仍然面临着挑战，随着信息技术的渗透和公众文化需求的多样化，档案馆在满足公众文化的需求时，也要考虑能否适应数字化转型的节奏以及区块链、人工智能、云计算等技术的出现能否对公共文化服务机构进行深度转型升级。根据阅读中国知网有关文献，发现大多数研究成果存储在学术期刊中，主要以公共文化机构的政策分析、服务模型转型以及借鉴国外优秀经验为主，较少学者对此提出具体的解决策略以及数字化的转型应用。基于此，利用 LDA 模型可以清晰地挖掘出文献主题，从而揭示档案馆公共文化服务机构的研究热点与演变趋势。本研究旨在填补现有研究空白，即公共文化机构如何适应数字化的演进趋势、如何根据现有资源提高公共文化机构服务效率等，以期为档案馆公共文化服务体系的建设提供参考和借鉴。

2 档案馆公共文化服务文献研究综述/A Review of Literature Research on Public Cultural Services in Archives

档案馆公共文化服务体系的转型升级正在逐步推进（见图 1），通过数字化转型、智能化服务、社会力量的参与，从而推动公共文化服务的转型和创新。从应用研究的角度来看，档案部门在对档案文创产品的设计中广泛听取公众意见、开展档案文化创意产品服务，使档案文化更加贴合公众；通过应用社交媒体，让公众能够全面地熟知档案信息。周林兴等[1]对档案信息资源公共文化服务体系建设的规划进行了研究，并从管理体制、资源建设和法规制定等层面对公共文化服务体系建设视域下档案信息资源规划策略提供选择；唐义等[2]对我国公共文化服务领域红色资源建设与服务进行了进一步探讨，从公共文化机构红色资源建设、开发利用、服务创新等方面开展了相关研究；王玉珏等[3]对档案文化创意产品开发进行了理论分析，并从文化资本理论、公共文化服务理论、档案艺术开发理论、档案情感理论和档案多元论等方面思考档案文创产品的开发应用。从开发研究的角度来看，杨智勇等[4]对国家文化数字化战略下档案公共文化服务的转型提出了推进策略，并从服务内容、服务手段和服务

效果分析档案公共文化服务的转型；周林兴等[5]对国家文化数字化战略背景下档案馆的建设与发展提供了全新的思路，从资源活力、技术动力、共享能力、治理效力等方面剖析了档案馆在国家文化战略背景下的建设导向；任越等[6]对档案馆公共文化服务数字化转型进行分析，并从用户需求、市场导向、依托前沿信息技术等方面推进档案馆公共文化的转型升级。从技术开发的角度来看，当前学者发文数量较少，可以看出对于技术的开发还存在较大的进步空间。

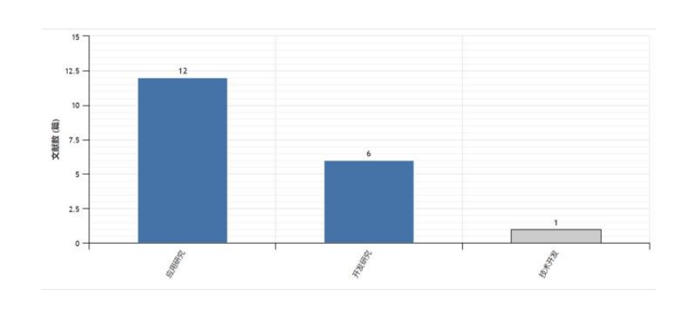


图 1 研究层次分布图

Figure1 Distribution of Research Levels

综上所述，对于档案馆公共文化服务的工作越来越受到国家的高度重视，可见有必要对档案馆公共文化服务的研究进行深入的分析和总结，但在某些方面仍存在问题，例如：现有学者对档案馆公共文化服务多集中在应用领域，仍未摆脱对档案资源的传统保存方式，未能顺应信息时代的发展，没有利用大数据、人工智能等信息技术对其进行转型升级；现有研究多发布在学术期刊中，学者们多注重理论层面的分析，在实践层操作方面较为欠缺。而 LDA 作为一种统计模型，可以迅速地发现某一领域的潜在主题，并对热点主题进行识别聚类，从而分析档案馆在公共文化服务领域中的研究热点和发展趋势，但 LDA 模型存在对新词或稀有词的敏感度较低，在构建模型时，需要人工制作一个专业词库，在构建专业词库时，参考《档案学研究》《档案学通讯》等期刊对专业词进行筛选提取，以提高模型构建的准确性。因此，本文利用 LDA 模型以识别档案馆公共文化服务的热点主题，通过时间维度的分析，计算主题强度，从而分析其演变规律与热点主题，以期推进档案馆公共文化服务的工作进程。

3 基于LDA模型的主题研究设计/Theme research design based on LDA model

3.1 LDA模型在主题演化中的应用

LDA模型亦称为三层贝叶斯概率模型，由词、主题和文档三层结构，能够对非结构化文本中潜在的数据进行统计分析。由于LDA模型具有无监督学习、主题发现、灵活性强等优点，已被应用在各个领域，如信息检索、学术分析、学术研究等。基于此，本研究采用LDA主题模型对档案馆公共文化服务相关文献进行文本预处理，并对其进行主题建模，之后利用困惑度（perplexity）确定模型主题数量，通过主题词的概率分布进行研究并计算强度。最后，通过所识别的热点主题分析档案馆公共文化服务体系的演变趋势，并提出未来档案馆在公共文化服务领域的发展策略（见图2）。

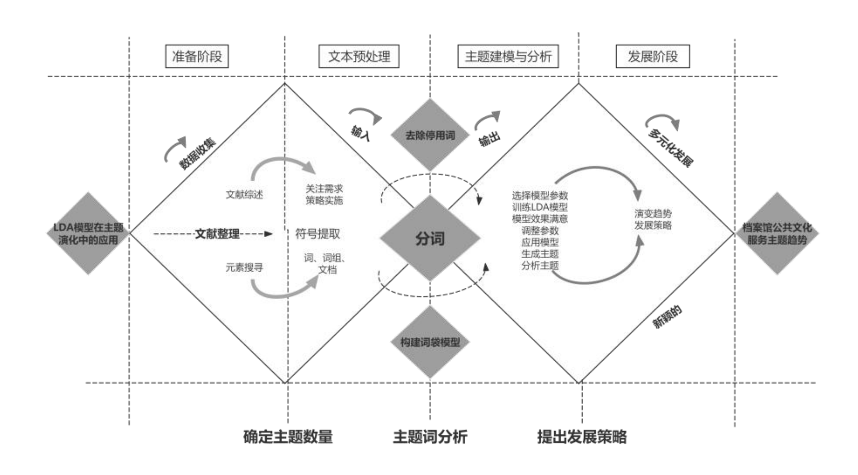


图2 LDA模型在档案馆公共文化服务主题中的演化过程

Figure 2 Evolution process of LDA model in the theme of public cultural services in archives

3.2 数据采集与预处理

本研究以CNKI（中国知网）作为数据来源，以标题、关键词、摘要作为检索字段，检索表达式构建为“TKA=档案馆 AND（TKA=公共文化服务 OR TKA=公共文化服务体系 OR TKA=公共文化服务体系建设 OR TKA=公共文化供给 OR TKA=公共文化服务建设 OR TKA=公共文化服务水平 OR TKA=国家文化服务数字化战略 OR TKA=数字化 OR TKA=数字化转型 OR TKA

=数字化建设）”作为检索式。检索时间范围 2014 年 11 月 1 日—2024 年 11 月 1 日，检索于 2024 年 12 月 7 日完成，共检索出 530 条文献，其中文献来源于南京大学中国社会科学研究评价中心出版的《CSSCI 期刊目录》与北京大学图书馆中文核心中所含期刊，得出 172 条结果，并对相关文献进行数据清洗，删除重复文献、会议记录等。

本研究对检索所得到的有效文献中的所有摘要部分进行预处理，包括档案馆与公共文化服务中所含的高频词，再利用 Python 中的 jieba 库分词、去停用词处理，删除无意义的符号、语句，并根据词频统计结果剔除词频中的高频词、低频词和虚词。

3.3 构建 LDA 模型与确定最优主题

本研究利用 Python 的 gensim 库对需要处理的摘要文本进行 LDA 模型构建，模型参数的最大迭代值设置为 50。在构建之前，通过计算困惑度来确定最优主题数量，困惑度是用于评估 LDA 模型性能的重要指标。通俗上说，困惑度越低，表示模型在对给定数据进行预测时越准确，模型也能够对给定的数据进行较好的拟合，根据困惑度中所含函数得到 15 个主题数（见图 3）。根据计算结果发现，图中显示在 6 到 8 个主题之间困惑度下降速度减缓，并且在 8 个主题时达到局部最小值。

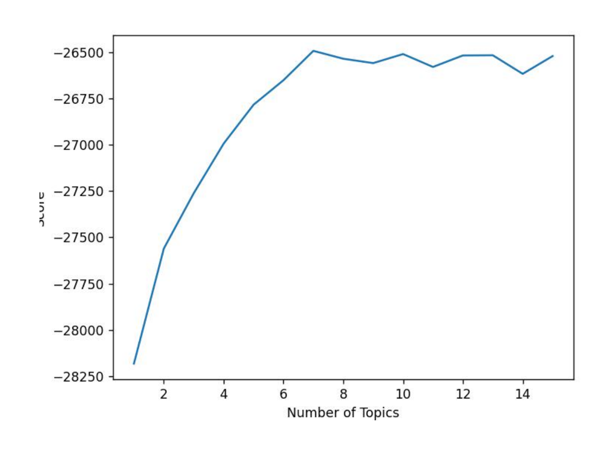


图 3 主题数-困惑度折线图

Figure 3 Line Chart of Topic Number Confusion Level

4 数据结果与分析/Data Results and Analysis

4.1 主题聚类与识别

通过对 LDA 主题模型的训练，本文对 172 篇文献进行系统的分析，LDA 模型成功识别了 15 个热点主题及常见特征词的分布，将前 10 个热点主题进行提取分析（见表 1、图 3），并总结和归纳其中的信息。本文根据 LDA 模型识别的 10 个主题及其所属关键词的发表年份信息，绘制如下档案馆公共文化服务领域的主题演化趋势图（见图 4）。

表 1 “主题—词项”概率分布

Table 1 Probability Distribution of "Topic Term"

编号	主题标识	高概率特征词
Topic 1	文化机构转型	图书馆 公共 服务 意见 智慧 数据 资源 中国 体系 创新
Topic 2	文化遗产	数据 文化遗产 知识 构建 模型 体系 研究 设计 机制 理论
Topic 3	智能开发	开发 研究 人文 策略 分析 内容 路径 视角 实践 维度
Topic 4	档案质量	出版 中国 高质量 产业 背景 强国 持续 提出 我国 方向
Topic 5	档案价值	档案 资源 档案馆 学院 价值 提出 背景 时代 传承 推动
Topic 6	数字体系构建	治理 体系 构建 要素 内容 主体 我国 理论 学院 目标
Topic 7	信息生态	逻辑 生态 理论 价值 政策 空间 学院 实践 制度 分析
Topic 8	技术升级	转型 升级 平台 共享 技术 业态 学院 时代 场景 融合
Topic 9	档案记忆保护	记忆 保护 文献 项目 研究 实践 资源 利用 时代 工作
Topic 10	档案文化传播	传统 优秀 中华 传播 传承 创新 资源 主体 体系 研究



图 3 LDA 主题可视化结果

Figure 3 LDA Theme Visualization Results

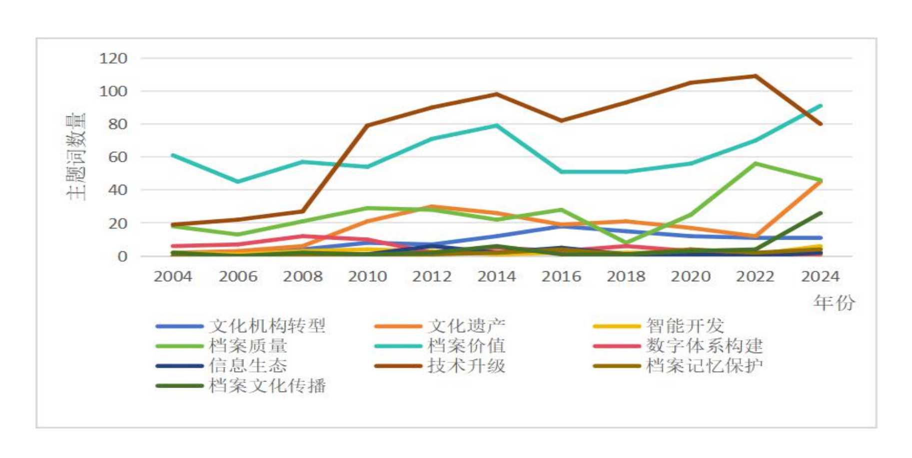


图 4 主题演化趋势图

Figure 4 Trend Chart of Theme Evolution

（1）第一类主题“文化机构转型”。文化机构转型是公共文化机构通过使用 AR、VR、语言识别等技术对机构内资源进行数字化转型、拓展传播渠道、创新理念的过程，当前已被我国许多档案馆进行使用，如中国第一历史档案馆利用数字扫描技术对海量档案资源进行扫描，建立了大规模的档案数据库，使得珍贵的档案资源得以保存。随着信息技术对公共文化机构的全面渗透，文化服务数字化已成为公共服务机构面临的一个重要转折点。[7]《“十四

五”全国档案事业发展规划》中指出：要加快对档案资源的数字化转型，建设档案信息资源共享平台，以满足公众对查阅档案资源的多元化需求。我国档案馆也要积极融入现代化的热潮中，改变传统档案馆的沉闷氛围、功能单一、资源陈旧的缺点，将档案馆营造出亲民、舒适的氛围，根据不同主题开设档案研学活动、数字档案展览馆等，档案部门要积极利用馆内优势，为文化机构的转型带来不竭动力。这些措施不仅帮助公众接触多样性的文化资源，也使各个文化部门能够快速融入数字化转型建设中。[8]

（2）第二类主题“文化遗产”。文化遗产是指从古至今有关历史、艺术、科学的有价值的物质，它们很大程度上反映了不同时期文明的多样性与包容性。档案文化遗产作为国家、社会或个人在社会实践活动中直接形成的有价值的原始记录，可以作为今后人们参考查证的重要资料，有着种类繁多、载体各异、内容复杂的特点。[9]档案文化遗产保护也是公共文化服务领域中值得关注的问题，档案馆可以构建档案文化遗产一站式服务平台，通过整理不同的主题类别建立统一的标准规范，再利用人工智能、大数据等新兴技术，为用户设计个性化的信息检索模式，打破传统的目录式检索方法。同时，档案文化遗产也要注重与其他文化遗产的资源整合，利用知识图谱、数据挖掘等技术，挖掘档案与文物、古籍等不同性质的资源的联系，打造跨资源整合的档案服务平台。基于此，档案馆可以设立专家咨询平台，在完善数据资源的基础上进一步构建基于档案文化遗产的知识库群，为档案馆提供有力的知识保障。因此，档案部门要加大对有关档案资源的文字、图片、音频、视频以及实物资料的搜集、整理和数字化处理的力度，以期为档案馆公共文化服务的建设提供重要支柱。[10]

（3）第三类主题“智能开发”。对档案馆的智能开发可以借助人工智能、大数据、区块链等技术对馆藏资源进行智能识别、智能读取、智能分析，将新兴技术与传统档案资源相结合，档案馆可以构建一个特有的“档案 AI 大语言模型”，通过构建档案词汇表，将文字或符号构建成统一的标识，利用 Transformer 训练合适的模型，通过一系列的模型训练、对

抗训练，最后进行模型评估，其目的是使档案馆具备智能档案知识问答、模型对于档案资源的关键词抽取文档识别与理解等数智化档案服务能力，打造集技术、创意、服务于一体的档案馆，不仅能够提高公众对档案馆的关注度，也在一定程度上提高了档案资源的价值。[11]当前，杭州市档案馆积极引进区块链、云计算、人工智能等技术，打造集技术－资源于一体的智慧档案管理平台，实现了档案资源的集中管理，为学术研究、政府决策提供了强有力的数据支持。

（4）第四类主题“档案质量”。档案资源质量的高低将是完善档案馆公共文化服务的关键，也是档案部门挖掘档案价值、吸引公众关注的关键。档案资源种类繁多、载体各异，如声像档案、音频档案、纸质档案等，对于不同种类的档案资源要采取不同的保存办法。例如声像档案的保存，要定期对其进行音频检查、画面声音是否缺失等问题，及时对声像档案进行评估机制的确立，进一步保证档案资源的质量。[12]纸质档案的保存，档案部门可以利用数字扫描技术对其进行备份，优化档案资源的防置环境，如对档案馆中的温度湿度调节、光照时长、空气质量、防霉防虫处理等，避免因自然灾害、人为因素等原因对档案资源进行损害。

（5）第五类主题“档案价值”。在信息技术迅猛发展的时代，大量技术手段为档案馆注入了新的活力，档案馆作为传承文化、服务大众的阵地，利用现代技术手段深度挖掘档案资源的价值，让档案资源“活”起来。公共文化服务体系的完善与档案的价值挖掘相辅相成，一方面，档案资源作为档案馆的核心，其价值的挖掘和利用对于公共文化服务体系的建设具有重要意义。档案资源不仅记载了古往今来发生的历史事件，而且也有重要的凭证价值和查证价值，能够为社会公众提供更全面的文化服务。另一方面，档案馆作为公共文化服务体系的一部分，其服务功能的转变也是实现档案资源价值挖掘的重要途径，对此，档案馆要优化档案资源所处环境，为档案馆的公共文化服务的转型升级奠定基础。

（6）第六类主题“数字体系构建”。当下，公共图书馆、博物馆、美术馆、档案馆等都在进行数字体系的构建，旨在通过数字技术从而优化服务模式，提高公众的体验度。一些文化机构通过数字展厅、虚拟人工讲解、文创产品开发等方式来宣传馆藏资源，这在一定程度上提高了公共文化服务机构的影响力，也促进了文化资源的保护与传承。档案馆的数字体系构建可以从基础设施、数据管理、安全保障等方面入手，首先，档案馆的基础设施需要配置高性能的硬件、软件系统，需要具备强大的读写能力，以容纳海量档案资源。档案馆可以采用 RAID 技术构建冗余矩阵，把多个独立存储档案资源的物理磁盘按照不同的方式组合起来形成一个逻辑磁盘矩阵，从而保障磁盘存储系统的性能、系统的备份能力和可靠性。其次，在数据管理上，档案资源的检索和利用是档案馆中常见的操作，对此，档案部门可以根据不同主题建立档案资源数据库，对各个数据库建立 AI 智能问答并提供检索功能，提高档案工作者查找档案资源的便捷性。最后，在安全保障方面，档案馆要加强对档案资源的安全保障，设置防火墙、数字备份、用户权限管理等功能，确保馆内资源的正常运行。[13]

（7）第七类主题“信息生态”。信息生态是由生态学和信息科学交叉形成的，通过使用信息技术促进人与信息的良性循环，从而优化信息所处的环境。伴随着信息技术的迅猛发展，许多档案馆进行档案资源的生态保护，所谓生态保护即对档案馆中的档案资源进行扫描、处理，避免在对档案资源使用时出现档案乱序、档案丢失等问题。同时，在信息技术全面发展的时代，档案资源多存储在电脑中进行备份处理，但档案资源需要定期更新添加到存储设备中，以往的档案资源不会从电脑中消失，新的档案资源继续存储在电脑中，这就导致设备容易出现内存不够的现象，因此通过构建档案数据生态处理，进一步优化档案资源，将重复的、失效的文件、数据进行合并、删除，从而优化存储空间。信息生态的提出，对档案馆的存储有很大助推作用，能够进一步挖掘有价值的档案，保证档案的准确性。

（8）第八类主题“技术升级”。档案馆数字化转型升级建立在技术的发展与普及之上，而数字技术的普及能够为公共文化服务机构带来良好的效益。[14]在一定程度上节省了人工整理档案的时间，档案馆通过对档案检索、管理、数据监控等方面的转型升级，能够激发档案工作人员对于信息技术的学习兴趣。档案馆可以在技术赋能的基础上进一步培养档案工作人员的技术能力，如开展实践性课程的训练、提供实践机会、建立技术交流平台与外部培训学习等，为挖掘馆内档案资源、完善档案管理体系奠定良好的基础。

（9）第九类主题“档案记忆保护”。档案资源能够真实地反映过去不同时期的历史原貌，作为国家和民族的“集体记忆”，档案资源是不同发展阶段的重要历史结晶。档案记忆作为社会记忆的重要组成部分，承载着许多历史信息，相较于个体记忆、感官记忆，档案记忆具有较强的真实性和可靠性。伴随着公共文化服务机构的数字化转型，档案记忆的保存方式从纸质存储到数字化存储、从传统目录式检索到全文检索等，档案记忆的数字化演变趋势也为许多学者提供了很好的借鉴，同时也对档案工作者提高了全新的要求，要将保护档案记忆作为工作的核心使命，努力成为档案的记忆者，而不是档案的管理者。

（10）第十类主题“档案文化传播”。在全媒体时代，档案馆应更加重视档案文化资源的传播，不应该停留在传统的传播方式中。档案馆可以借助小红书、快手、抖音等短视频平台宣传档案资源，从而加快档案资源与媒介的融合发展，深入挖掘极具特色的档案文化资源。[15]也可以通过设计档案文创产品来提高公众对档案馆的关注度，档案文创产品可以根据用户的偏好、当下热点话题设计公众感兴趣的文创产品，如将特定时期的档案文化绘成图案，印刷在共享充电宝上，用户通过扫码就可以关注到充电宝上的图案，以提高档案文化的影响力。

4.2 主题强度与演化分析

通过构建 LDA 模型训练得到的“文档－主题”概率分布，从而计算各主题的强度。主题强度是指某一主题在特定时间段内所获得的关注程度，这对于评估档案馆公共文化服务相关

主题的分析极为重要，它反映了特定主题在一定时间窗口内受到的关注程度或影响力。2014—2024 年近十年的主题强度见表 2。

表 2 2014—2024 年研究主题及其强度

Table 2 Research Themes and Their Intensity from 2014 to 2024

主题	强度	主题	强度
文化机构转型	0.1908	数字体系构建	0.0231
文化遗产	0.0925	信息生态	0.0462
智能开发	0.0231	技术升级	0.0347
档案质量	0.0578	档案记忆保护	0.0694
档案价值	0.1445	档案文化传播	0.0578

根据比较不同时间段内主题强度的变化可知，“文化机构转型”主题强度最高，在国家文化战略的推动下，关于“文化机构转型”的研究分析已成为主流趋势。其次，“档案价值”在学术界也备受关注，作为档案馆公共文化服务中重要的核心要素，无疑要深度挖掘档案资源的价值。此外，“智能开发”“数字体系构建”主题所受的关注度最小，其原因可能是因为我国数字人文技术还处于起步阶段，导致公共文化机构还未进一步对其进行应用。

5 基于主题挖掘与演化结果的对策建议/Suggestions for Countermeasures Based on Theme Mining and Evolutionary Results

本文根据当前档案馆公共文化服务领域研究的热点主题挖掘，并结合各主题的发展趋势，在机构转型、档案资源价值挖掘、档案文化遗产等方面提出对应的发展对策。

5.1 促进机构转型升级，开启创新发展之门

在数字时代，公共文化机构数字化转型已是大势所趋。《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》中指出：要建成文化数字化基础设施和服务平台，形成线上线下融合互动、立

体覆盖的文化服务供给体系。可见，档案馆有必要顺应当前时代的趋势进行转型升级。从档案馆内部环境来看，档案工作人员作为档案馆的守护者，要顺应时代的发展促进档案馆的转型升级，以上海市档案馆为例，该馆在基础设施、文化服务和数据管理方面进行了升级，馆内设计了多个数字展厅，如对展出的档案资源进行投影、用户与馆内资源进行互动触屏等，增强了观众的参观体验。各地档案馆可以借助上海市档案馆成功转型经验，引用虚拟现实技术、文本识别技术等，将纸质档案资源转为数字化资源，开启档案馆管理与服务的新纪元。[16]档案部门可以考虑与科技部门进行深度合作，以区块链技术为核心，利用区块链技术的去中心化、透明性、可编程性的优点深挖档案管理系统，从而保证档案资源的真实性。或是利用人工智能设计档案馆的个性化服务方式，形成一种既让用户满意，又让馆内受益的服务模式。同时，要增强档案工作人员的创新意识，创新意识的形成不是一蹴而就的，而是要随着时代和服务模式的转型发生变化。一方面，创新意识的提高可以在档案资源的开发利用上获得新的契机，不再局限于传统档案馆的查询、利用、展览等服务，而是通过数字技术对档案资源进行数字识别、数字分析、数字存储等流程，以 3D 的模式呈现给公众，以保证档案资源的质量。另一方面，档案工作人员可以创新档案资源的展出方式，如对特定时期的档案资源进行主题展览、利用大数据技术爬取用户的购买需求和偏好来设计文创产品、建立数字档案馆等，让公众足不出户就能享受到档案馆提供的优质服务。[17]只有将档案工作人员的创新意识提高，档案馆公共文化服务才能迈向新的台阶。从档案馆外部环境来看，档案部门可以加强与其他公共文化机构、社会组织的合作。例如将档案馆与美术馆进行合作，首先，利用美术馆丰富的艺术资源与展示空间，对档案资源进行宣传，大多美术馆拥有艺术作品和专业策划团队，档案馆与其合作可以吸引不同年龄层的用户进行观看，从而提高档案馆的文化影响力。其次，档案馆可以将图片、视频、音像等档案资源与美术作品相结合，将艺术与文化相结合展示给公众。通过举办某一历史时期的展览，将档案资源与美术作品一同展览，运用

美术的色彩搭配绘制出不同时期的历史故事，将档案资源赋予其中，公众不仅能够感受到艺术的魅力，也对档案资源有了更清晰的认知。最后，档案馆可以借助美术馆的资源，开展档案工作坊、文创产品的创意设计，将档案文化与美术文化融合在一起。总之，档案馆公共文化服务的转型升级需要内外部共同合作，以更丰富的资源推动公共文化服务机构迈向新的起点。

5.2 深挖档案资源价值，开启历史洞察之门

档案从古至今都被很好地保存下来，是因为档案具有不可替代的价值。档案的价值有很多，如凭证价值、文化价值和教育价值。在凭证价值方面，档案的凭证价值应用在社会的各个领域，以口述档案为例，它是以口述者与记录者的谈话进行记录的，客观地反映了某一时期发生的真实事件，具有重要的凭证价值。口述档案作为档案馆中特殊存在的载体，不仅为学者研究某一时期的事件提供了重要的参考凭证，也在传承历史文化等方面发挥着不可替代的作用。[18]在文化价值方面，档案资源蕴含着多个时期的文化，学者们可利用数字挖掘技术对以往历史时期的档案资源进行挖掘，如书画档案、丝绸档案、手工艺品档案等，通过对这些档案资源进行分类整理，分析他们所用到的工艺、用料、色彩搭配，从而得到其中的隐性信息。这些档案资源往往包含着过去历史时期的艺术特色，为我们研究传统艺术提供了很好的借鉴。在教育价值方面，档案资源无形中存在着育人的功能，以红色档案为例，该档案资源往往记载着先辈们的革命历程、精神品质等。《雷锋日记》作为红色档案资源之一，具有很好的红色教育意义，它记载了雷锋同志生活中的点点滴滴，反映了他全心全意为人民服务、不怕苦不怕累的品质，公众通过阅读《雷锋日记》，能够感受到当时雷锋同志的伟大奉献精神。[19]为了更好地挖掘档案资源价值，档案部门可以档案馆的数字化建设，利用数字扫描技术将传统的纸质档案资源转化为电子档案资源，建立系统的档案数据库，将特定时期的故事还原到现实，供方便人们观看和学习。档案部门可以利用大数据模型对档案资源进行识别，

通过挖掘档案资源中蕴含的潜在文化价值，构建出档案文化价值的评估模型，并对评估出的模型进行精准分类，以便更好地开发和利用。总之，档案部门要充分体会档案价值的重要性，为国家的发展、社会的进步和个人的成长提供有力的支持。

5.3 传承档案文化遗产，开启智慧传承之门

档案文化遗产记载了人类文明的发展轨迹，是维系全民族的精神纽带。《“十四五”全国档案事业发展规划》中指出：档案作为重要的信息资源和历史文化遗产，其价值越来越重要，档案部门要加大对档案文化遗产的保护力度。对于档案文化遗产的保护不单单只是依靠档案馆的一己之力，而是要动员社会公众共同保护档案文化遗产。首先，社会公众是传承和保护档案文化遗产的重要力量，档案馆在公共文化活动中可以开展有关档案文化遗产知识的竞赛、档案文化遗产修复技术的讲解等活动，提高公众对档案文化遗产的重视程度。[20]其次，档案馆可以联系教育部门，向学校提供不同类别的档案文化宣讲，如小学对档案文化遗产的概念进行讲解，并设计学生抢答环节，获胜者赠送档案文创产品等；初中可以将档案文化遗产与历史课程相结合，通过观看纪录片并由档案人员向同学们讲解有关档案文化遗产和档案修复的知识，帮助同学们进一步了解档案文化遗产；高中可以设计有关档案文化遗产研究性的学习项目，鼓励学生以小组为单位，深入探究特定的档案文化遗产主题，如当地历史名人的档案研究、传统手工艺档案的传承与发展、红色档案资源背后的历史意义等。学生们通过查阅档案资料、实地调查、采访专业人员等方式，最后撰写研究报告并在学校进行展示和交流。最后，档案馆可借助抖音、快手短视频等平台向公众预告即将展出的档案文化遗产。[21]在预告视频中，可以综合利用 AR、VR 等技术将档案文化遗产活化出来，配置精彩的解说及音乐，鼓励公众在评论区留言互动，档案馆可根据公众的评论总结出用户的偏好，及时回复与反馈。这不仅能扩大档案文化遗产的宣传力度，而且也为档案资源注入新鲜的活力。

6 结语/conclusion

本文基于 LDA 模型对近十年档案馆公共文化服务领域相关文本数据进行主题挖掘，为档案馆公共文化服务研究提供新的视角与对策，同时也期望档案馆在公共文化服务领域更充分地发挥其职能和作用，这不仅有助于档案馆更好地满足公众日益增长的文化需求，还能为其在文化传承、社会教育等方面发挥更大作用奠定基础，助力公共文化服务体系建设。然而，本文仍存在一定局限，未来可进一步拓展研究范围，优化 LDA 模型参数设置，提升主题挖掘的精准度。同时，深入探究各主题间的动态关联，为档案馆公共文化服务的长远规划提供更具前瞻性的建议。

参考文献/References：

[1] 周林兴,王婷婷.基于公共文化服务体系建设的档案信息资源规划研究[J].档案学通讯,2012,(02):83-87.(Zhou Linxing, Wang Tingting Research on the Planning of Archival Information Resources Based on the Construction of Public Cultural Service System [J]. Archival Communication, 2012, (02): 83-87.)

[2] 唐义.我国公共文化服务领域红色资源建设与服务研究综述[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2023,(01):160-169.(Tang Yi A review of research on the construction and service of red resources in the field of public cultural services in China [J]. Journal of Fujian Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition), 2023, (01): 160-169.)

[3] 王玉珏,洪泽文,李子林,等.档案文化创意产品开发的理论依据[J].档案学研究,2018,(04):52-58.(Wang Yujie, Hong Zewen, Li Zilin, etc Theoretical basis for the development of creative products in archival culture [J]. Archives Research, 2018, (04): 52-58.)

[4] 杨智勇,温蓉玉.国家文化数字化战略下档案公共文化服务转型：契机、趋向与推进策略

[J].档案管理,2024,(04):63-66.(Yang Zhiyong, Wen Rongyu The Transformation of Archival Public Cultural Services under the National Cultural Digitalization Strategy: Opportunities, Trends, and Promotion Strategies [J]. Archives Management, 2024, (04): 63-66.)

[5] 周林兴,张笑玮.国家文化数字化战略背景下档案馆的建设导向与发展进路[J].档案学研究,2024,(01):20-27.(Zhou Linxing, Zhang Xiaowei The Construction Direction and Development Path of Archives under the Background of National Cultural Digitalization Strategy [J]. Archives Research, 2024, (01): 20-27.)

[6] 任越,袁蕾涵.国家文化数字化战略背景下档案馆公共文化服务数字化转型的趋向、困境及实践策略[J].档案学研究,2023,(06):10-16.(Ren Yue, Yuan Leihan The Trends, Challenges, and Practical Strategies of Digital Transformation of Public Cultural Services in Archives under the Background of National Cultural Digitalization Strategy [J]. Archives Research, 2023, (06): 10-16.)

[7] 胡洪彬.新时代我国公共文化服务体系的支撑要素、运行逻辑与完善路径——对党的二十届三中全会精神的深化理解[J].河南社会科学,2024,32(11):1-11.(Hu Hongbin The Supporting Elements, Operational Logic, and Improvement Path of China's Public Cultural Service System in the New Era: A Deepening Understanding of the Spirit of the Third Plenary Session of the 20th Central Committee of the Communist Party of China [J]. Henan Social Sciences, 2024, 32 (11): 1-11.)

[8] 贺谭涛，周一诺,杨璐羽.面向文化数字化的档案机构数字转型策略研究——基于Europeana《战略2020-2025：赋能数字变革》的启示[J].山西档案,2023,(02):57+68.(He Tantao, Zhou Yinuo, Yang Luyu Research on the Digital Transformation Strategy of Arc

hive Institutions for Cultural Digitization: Insights from Europeana's "Strategy 2020-2025: Empowering Digital Transformation" [J]. Shanxi Archives, 2023, (02): 57+68.)
[9] 赵利华.多元主体参与下的档案文化遗产保护机制创新研究[J].山西档案,2024,(07):95-98.(Zhao Lihua Innovative Research on the Protection Mechanism of Archival Cultural Heritage under the Participation of Multiple Subjects [J]. Shanxi Archives, 2024, (07): 95-98.)
[10] 刘凯亚.增强现实技术在档案文化遗产领域中的应用研究[J].山西档案,2024,(06):132-134.(Liu Kaiya Research on the Application of Augmented Reality Technology in the Field of Archival Cultural Heritage [J]. Shanxi Archives, 2024, (06): 132-134.)
[11] 曹志强,陆阳.行动者网络理论视角下"AI+档案"的实践过程与逻辑考察[J].浙江档案,2024,(10):28-32.(Cao Zhiqiang, Lu Yang The practical process and logical investigation of "AI+archives" from the perspective of actor network theory [J]. Zhejiang Archives, 2024, (10): 28-32.)
[12] 陈健惠,李顺发.高质量发展语境下声像档案管理体系构建的实践与探索——以广州市档案馆声像档案管理工作为例[J].中国档案,2024,(03):34-35.(Chen Jianhui, Li Shunfa Practice and Exploration of the Construction of Audiovisual Archive Management System in the Context of High Quality Development: Taking the Audiovisual Archive Management Work of Guangzhou Archives as an Example [J]. China Archives, 2024, (03): 34-35.)
[13] 邸玲.国家文化数字化战略驱动的档案文化资源集成化开发策略[J].山西档案,2024,

(12):47-50.(Di Ling Integrated Development Strategy of Archival Cultural Resources Driven by National Cultural Digitalization Strategy [J]. Shanxi Archives, 2024, (12): 47-50.)

[14] 耿达,郑欣岚.公共文化数字化研究发展脉络与三维视角透视[J].新世纪图书馆,2024,(08):81-88.(Geng Da, Zheng Xinlan The development trend and three-dimensional perspective of digitalization research in public culture [J]. New Century Library, 2024, (08): 81-88.)

[15] 周林兴,姜璐,鲍志芳.信仰与文化:国家认同建构中的红色档案叙事探析[J].档案学研究,2024,(06):83-89.([Zhou Linxing, Jiang Lu, Bao Zhifang Faith and Culture: An Analysis of the Narrative of Red Archives in the Construction of National Identity [J]. Archives Research, 2024, (06): 83-89.)

[16] 李思艺,谢丽.澳大利亚国家档案馆数字转型的瓶颈与突围——基于图恩评估的深度分析[J].档案学通讯,2024,(04):80-90.(Li Siyi, Xie Li Bottlenecks and Breakthroughs in the Digital Transformation of the Australian National Archives: A Deep Analysis Based on the Thun Assessment [J]. Archives Newsletter, 2024, (04): 80-90.)

[17] 周文泓,邢琳悦,王俊慧,等.档案机构的数字转型研究——基于 NARA《战略计划 2018-2022》的内容分析[J].档案管理,2018,(02):30-32.(Zhou Wenhong, Xing Linyue, Wang Junhui, etc Research on Digital Transformation of Archive Institutions: Content Analysis Based on NARA's Strategic Plan 2018-2022 [J]. Archive Management, 2018, (02): 30-32.)

[18] 蒋冠,瞿良毅,陈修锋.口述档案的身份识别及其凭证价值新探[J].档案管理,2007,(03):32-34.(Jiang Guan, Qu Liangyi, Chen Xiufeng New exploration of identity reco

gnition and voucher value of oral archives [J]. Archives Management, 2007, (03): 32-34.)

[19] 赵彦昌,刘婷婷.从《雷锋日记》看红色档案育人功能的实现路径——纪念毛泽东等老一辈革命家为雷锋同志题词60周年[J].档案学研究,2023,(06):56-60.([Zhao Yanchang, Liu Tingting The Implementation Path of the Education Function of Red Archives from the Perspective of "Lei Feng Diary" - Commemorating the 60th Anniversary of Mao Zedong and Other Older Revolutionaries Inscribing Comrade Lei Feng [J]. Archives Research, 2023, (06): 56-60.)

[20] 赵利华.多元主体参与下的档案文化遗产保护机制创新研究[J].山西档案,2024,(07):95-98.(Zhao Lihua Innovative Research on the Protection Mechanism of Archival Cultural Heritage under the Participation of Multiple Subjects [J]. Shanxi Archives, 2024, (07): 95-98.)

[21] 赵雪芹,张雯.基于文化记忆理论的线性文化遗产档案叙事模式[J].山西档案,2024,(04):29-37.(Zhao Xueqin, Zhang Wen Linear Cultural Heritage Archive Narrative Model Based on Cultural Memory Theory [J]. Shanxi Archives, 2024, (04): 29-37.)

作者贡献说明 /Author contributions：

范雨欣：设计研究方法和思路，数据采集、处理和分析。撰写论文初稿。参与讨论和修订。负责整个研究的规划、设计和实施。对研究整体负有监督和协调责任。保证研究的完整性和准确性。提供经济和技术支持。

张潇文：参与研究设计、方法选择等。协助数据采集、处理和分析。参与论文初稿撰写，参与论文撰写和修订。提供实验设备、技术支持。

Research on Theme Mining and Development Strategies of Public Cultural Services

in Archives Based on LDA Model

Fan Yuxin[1] Zhang Xiaowen[2]

[1]College of Literature, Daqing Normal University, Daqing 163000

[2]College of Information Management, Heilongjiang University, Harbin 150080, China

Abstract:[Purpose/Significance] To extract hot topics in the field of public cultural services in archives, in order to provide reference and guidance for the transformation, upgrading, and construction of public cultural services in archives.**[Method/Process]**Taking the research literature in the field of public cultural services in archives as an example, based on the LDA model, this study identifies research topics and calculates topic intensity in the field of public cultural services in archives in the past decade, analyzes them, explores the evolution trend of each research topic, reveals the development status of this field, and predicts its future development trend.**[Result/Conclusion]** The LDA model, by mining and identifying hot topics, helps to quickly meet the diverse needs of users in optimizing public cultural services in archives, thus bringing new directions for the transformation of archives. In the future, efforts can be made to enhance the level of public cultural services provided by archives by promoting institutional transformation and upgrading, deepening the value of archival resources, and inheriting archival cultural heritage.

Keywords: Archives; Cultural services; LDA model; Theme mining; Development strategies

Author（s）: Fan Yuxin, lecturer, master's degree holder，Email：402385706@qq.com; Zhang Xiaowen, Master's student